



Аргентина	42,7	771	18592	85,1	71,3	25,2	33,6
Бразилія	202	2422,1	12118	244,8	241,4	11,9	8,9
Венесуела	30,1	407,4	13586	91,8	59,3	2,4	18
Парагвай	6,8	45,9	6758	14,7	12,4	29	42

Джерело: ECLAC “Economic Survey of Latin America and the Caribbean”, 2015.

Проте динамізм економічного розвитку регіону не був зумовлений лише лібералізацією торгівлі в рамках інтеграційних об'єднань, в протизвагу США латиноамериканській регіон розширював свій товарообіг з ЄС, Китаєм та країнами АСЕАН. Особливу увагу латиноамериканський регіон приділяє взаємодії з Китаєм в енергетичній сфері. Саме фактор Китаю став локомотивом зовнішньої торгівлі та економічного розвитку регіону. Проте, одним з найважливіших напрямків китайської економічної експансії попереднього десятиліття стала саме Латинська Америка і регіон Карибського басейну, традиційно колишні сфери американського геоекономічного та геополітичного впливу. Взаємовигідність співпраці країн даного регіону з Китаєм пояснюється наростаючим прагненням до диверсифікації економіко-політичних зв'язків і до формування власного регіонального геоекономічного простору, що потребує розвитку власних виробництв, залучення технологій та іноземних інвестицій з різних регіонів світу.

Турбулентність в економіці країн регіону відобразилась на співробітництві країн-членів МЕРКОСУР. Політичні події у Венесуелі протягом 2016-2017 років та надзвичайний економічний стан (гіперінфляція досягнула більше 720%) призвів до масових заворушень та протестних рухів по всій країні у ході яких загинуло щонайменш 120 протестувальників. В силу політичних та соціально-економічних подій у Венесуелі було призупинено членство країни в МЕРКОСУР, рішення було прийнято главами МЗС Аргентини, Парагваю, Уругваю та Бразилії під час зустрічі в Сан-Паоло 5 серпня 2017 року. Також на дезінтеграційні процеси в регіоні, і зокрема в МЕРКОСУР, впливає в цілому погіршення політичної ситуації, демократизації та економічної керованості. Протягом 2016-2017 років спостерігались економічні кризи та відхід прогресивних урядів Аргентини, Уругваю, Бразилії, Еквадору та Болівії, що в цілому вплинуло на торговельне співробітництво та згортання регіональної інтеграції. Особливо важка політична криза в Бразилії, де окрім імпічменту президенту протягом 2014-2016 років були оприлюднені масштаби корупції вищого керівництва країни, зокрема фінансові махінації вищих урядовців з інжиніринговою компанією Odebrech, яка направила політикам та бізнесменам більше 3 млрд. дол. США в якості хабарів з 2005 по 2014 рік.

Посилення впливу американських ТНК (фактичний наступ на національні інтереси країн регіону, при тому, що сам масштаб торгівлі регіону з США зазнає зменшення) та розширення експансії Китаю є факторами

гальмування процесів інтеграції в регіоні, і сподівання на договір про вільну торгівлю між МЕРКОСУР та ЄС, що могло перекрити негативну економічну динаміку регіону за рахунок поживлення експорту до ЄС, сьогодні виглядає далекою перспективою на фоні економічних та політичних проблем у Венесуелі та Бразилії.

За ініціативою діючого президента Венесуели Н. Мадуро керівна роль в процесі переговорів діючого уряду з опозицією була передана УНАСУР, який, в свою чергу, виявився неспроможним запропонувати дієві механізми для подолання політичної кризи, яка паралізувала країну, що в свою чергу призводить до подальшої ескалації політичного конфлікту та глибокого падіння економіки країни. Міжнародна регіональна організація не спромоглась вчинити дієвий тиск на уряд Венесуели, щоб змусити його виконати домовленості, а також не знайшла інструментів впливу на опозицію, яка грає на подальше загострення ситуації. Венесуела перестала відігравати ключову роль в питаннях інтеграції, а сама інтеграція в рамках інтеграційних угруповань УНАСУР та МЕРКОСУР стала невизначеною, і більш схожою на дезінтеграцію, адже немає порядку денного роботи цих організацій на найближчі роки (окрім поставленої задачі в рамках МЕРКОСУР у 2000-х роках щодо вільної торгівлі з ЄС). МЕРКОСУР сьогодні – це протиріччя між країнами-членами організації та в самих країнах, відсутність порядку денного “глобального проекту”, неготовність країн-членів (зокрема Бразилії та Венесуели) визнати, що вони призвели до “недієвої” регіональної інтеграційної моделі заснованої на ідеологічній та політичній близькості.

Параліч багатосторонніх регіональних інституцій був викликаний не лише венесуельською кризою. Неефективність виявилась результатом неспроможності існуючого інструментарія та складності ефективної реалізації багаточисельних різнонаправлених інтеграційних проектів на фоні зміни політичного спектру в регіоні. Латиноамериканська модель регіональної інтеграції увійшла в кризу, де кульмінацію ще не на часі, проте модель вже не виконує роль економічного та політичного локомотиву, що в свою чергу породжує питання доцільності подальшого існування у нового політичного владного спектру в країнах МЕРКОСУР, який прийшов до влади протягом останніх років в Бразилії, Уругваї та Венесуелі (проамериканська парламентська більшість).

### **Список використаних джерел:**

1. Бондарев И. И. МЕРКОСУР и ЕАЭС // Вопросы экономики и управления. - 2017. - №1. - С. 25-30.
2. Баррос С. Основы южноамериканской интеграции // Латинская Америка. - 2016. - № 5. - С. 20. 4. Беликова К.М. Образование южноамериканского общего рынка и его развитие // Внешнеторговое право. - 2016. - № 1. - С.

- 8-12.
3. Гусейнов В. Латинская Америка – факторы влияния в регионе // Эксперт. - 2015. - № 2. - С.38-40. □ 6. Нариманов М. Путь Латинской Америки к рынку // Латинская Америка. - 2016. - № 6. - С.12-15.
  4. Тайар В.М. Евросоюз – Меркосур: стратегическое партнерство // Латинская Америка. - 2015. - № 5. - С. 28-36.
  5. Филатов С. Бразилия – страна будущего в настоящем. 12.12. 2012. [Электронный ресурс]. - Режим доступа <http://interaffairs.ru/read.php?item=8993>
  6. Худякова Л. Международные финансовые центры в многополярном мире // МЭиМО. 2012. №1.С.33.
  7. Шевченко И.В. Усиление взаимодействия транснациональных банков и мирового военно-технического сектора через призму глобального экономического кризиса [Текст] / И.В. Шевченко, В.С. Малахов // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. -2014. - № 17. - С. 21-28.
  8. Alcaide L. Fiscalidad en América Latina // Economía Exterior. Madrid. 2014. N 70. P. 7.
  9. América Latina y el Caribe es la región más desigual del mundo. ¿Cómo solucionarlo? 25 de enero de 2016. – El modo de acceso: [cepal.org/es/print/35842](http://cepal.org/es/print/35842) (fecha de trato: 11.02.2016).
  10. CEPAL. Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe. 2014.
  11. CEPAL. Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe. 2015. Santiago de Chile, 2016.
  12. Cumbre UE – CELAC. 10-11.06.2015. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [consilium.europa.eu/es/meetings/](http://consilium.europa.eu/es/meetings/) (date of access: 15.07.2016).
  13. España, plataforma para las inversiones y sedes de empresas multilaterales en Europa, África y Oriente Medio. ICEX. Madrid. Febrero 2015.
  14. FAO. Statistical Pocketbook. World food and agriculture 2015. Rome. 2015.
  15. Grynspan Mayufis R. Después de Veracruz // El País. Madrid. 12.12.2014.
  16. La población Latina en Estados Unidos: un “gigante ¿dormido?”. 8 abril. 2015. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [nfolatam.com/](http://nfolatam.com/) (fecha de trato: 7.07.2016).
  17. México espera que acuerdo TPP pueda concretarse en el primer semestre de 2015. 2/08/2015. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [americaeconomia.com](http://americaeconomia.com)
  18. Shalom F. Embraer lead may widen: analyst suggests Bombardier will lose more ground to Brazilians. 27.08.2013. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.montrealgazette.com/business/Embraer+lead+widen/8836767/story.html>
  19. Ranking 250 mayores bancos de América Latina. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [rankings.americaeconomia.com/mejores-bancos/2014/](http://rankings.americaeconomia.com/mejores-bancos/2014/)
  20. Ranking de las 500 mayores empresas de América Latina. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [rankings.americaeconomia.com/2013/](http://rankings.americaeconomia.com/2013/)

21. Ranking Multilatinas 2015. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [rankings.americaeconomia.com/multilatinas-2015](http://rankings.americaeconomia.com/multilatinas-2015) (date of access: 07.02.2016).
22. UNCTAD Handbook of Statistics 2015. U.N., New York and Geneva. 2015. P. 286—288.